Дело № 2-152-2202/2024

УИД: 86MS0053-01-2024-007338-84

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

16 февраля 2024 года г. Нягань ХМАО-Югры

Мировой судья судебного участка № 3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Изюмцева Р.Р., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка № 2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

при секретаре Мурашевой Ю.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску акционерного общества «Группа Страховых Компаний «Югория» к Камалетдиновой Юлии Викторовне, Кезику Павлу Евгеньевичу о возмещении ущерба в порядке суброгации,

УСТАНОВИЛ:

истец обратился с заявлением в суд, которым просит взыскать с ответчика сумму ущерба в размере 6 031 руб. 92 коп., расходы по оплате государственной пошлины в размере 400 руб. 00 коп.

Требования мотивированы тем, что 10.06.2022 между Магеровской В.А. (далее - Страхователь) и АО «ГСК «Югория» (далее - Страховщик, истец) был заключен договор страхования (полис \*) в отношении квартиры, расположенной по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Нягань, 2 микрорайон, дом 8, квартира 48. Страхователь обратился с заявлением о возмещении ущерба № \*, согласно которому 08.10.2022 произошло затопление указанной квартиры. Согласно акту от 10.10.2022 залив застрахованного имущества произошел в результате порыва гибкого шланга под унитаз после отсекающих кранов в квартире № 49. На основании акта осмотра квартиры был составлен локальный сметный расчет, согласно которому стоимость восстановительного ремонта имущества составила 6 031 руб. 92 коп. В связи с тем, что ущерб у Страхователя возник в результате страхового случая, предусмотренного договором страхования, АО «ГСК «Югория» возместило Страхователю причиненные вследствие страхового случая убытки, в связи с чем истец, ссылаясь на ст. 965 Гражданского кодекса РФ (далее - ГК РФ) просил взыскать ущерб и судебные расходы с ответчика в порядке суброгации, виновного в причинении материального ущерба.

Истец о времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, его представитель в суд не явился. В исковом заявлении имеется просьба о рассмотрении дела в отсутствии представителя истца.

Ответчики Камалетдинова Ю.В. и Кезик П.В. в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения деда извещены надлежащим образом, доказательств уважительности причин своей неявки суду не представили.

Руководствуясь ст.167 ГПК РФ, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся сторон.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Как видно из материалов дела, 10.06.2022 между Магеровской В.А. и АО «ГСК «Югория» был заключен договор страхования (полис \*) в отношении квартиры, расположенной по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Нягань, 2 микрорайон, дом 8, квартира 48 (л.д. 7-8).

08.10.2022 произошло затопление указанной квартиры.

Согласно акту от 10.10.2022, составленного ТСЖ «Русь» установлено, что 08.10.2022 в квартире № 48 дома № 8 2 микрорайона г. Нягани произведено обследование, в результате которого причиной затопления квартиры № 48 явилось порыв гибкого шланга под унитаз после отсекающих кранов в квартире № 49, дома № 8, 2 микрорайона г. Нягани (л.д.11).

Согласно Выписке из Единого государственного реестра недвижимости о переходе прав на объект недвижимости от 23.11.2022, собственниками квартиры № 49, расположенной по адресу: г. Нягань, 2 микрорайон, дом № 8, с 10.09.2008 являются Камалетдинова Юлия Викторовна - 1/3 доли в праве общей долевой собственности, Кезик Павел Владиславович – 2/3 доли в праве общей долевой собственности (л.д. 31-33).

В результате затопления в квартире № 48 был выявлен следующий объем повреждений: затирка для кафельной плитки, следы ржавчины, подтеков, трещины; следы подтеков и ржавчины, попадание воды, коррозия, ржавчина, растрескивание, следы ржавчины; на полу растрескивание, следы ржавчины на затирке для кафельной плитки; набухание, отслоение наличника-нижней планки двери (л.д. 13).

12.10.2022 страхователь Магеровская В.А. обратилась в АО «ГСК «Югория» с заявлением на возмещение ущерба, по факту повреждения жилого помещения, расположенного по адресу: г. Нягань, 2 микрорайон, д.8, квартира 48 (л.д. 10).

28.10.2022 АО «ГСК «Югория» произвело выплату страхового возмещения Магеровской В.А. в сумме 6 031 руб. 92 коп. (л.д. 16).

В соответствии со [ст. 15](consultantplus://offline/ref=836297BA80C5913E7F5DAF148C43C083A860B8C43976F752D50500431835F495D26046F8F875F5593F6EA7E9E2B0CC2C30D75A173A1E3F74AFX6H) ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода). Если лицо, нарушившее право, получило вследствие этого доходы, лицо, право которого нарушено, вправе требовать возмещения наряду с другими убытками упущенной выгоды в размере не меньшем, чем такие доходы.

В силу п. 4 ч. 1 ст. 387 ГК РФ права кредитора по обязательству переходят к другому лицу при суброгации страховщику прав кредитора к должнику, ответственному за наступление страхового случая.

Согласно п. 1 ст. 965 ГК РФ, если договором имущественного страхования не предусмотрено иное, к страховщику, выплатившему страховое возмещение, переходит в пределах выплаченной суммы право требования, которое страхователь (выгодоприобретатель) имеет к лицу, ответственному за убытки, возмещенные в результате страхования.

В соответствии с п. 2 ст. 965 ГК РФ перешедшее к страховщику право требования осуществляется им с соблюдением правил, регулирующих отношения между страхователем (выгодоприобретателем) и лицом, ответственным за убытки.

Статьей 1064 ГК РФ предусмотрено, что вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда (пункт 1).

Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине. Законом может быть предусмотрено возмещение вреда и при отсутствии вины причинителя вреда (пункт 2).

Права и обязанности собственника жилого помещения определены в ст. 30 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ), согласно частям 3 и 4 которой собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения и обязан поддерживать его в надлежащем состоянии, не допуская бесхозяйственного обращения с ним, соблюдать права и законные интересы соседей, правила пользования жилыми помещениями, а также правила содержания общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме.

По смыслу приведенных выше норм ст. 210 ГК РФ и ст. 30 ЖК РФ, ответственность по содержанию жилого помещения в надлежащем состоянии и соблюдению прав и законных интересов соседей лежит на собственнике данного помещения.

Контроль за надлежащим состоянием санитарно-технического оборудования, находящегося в квартире, должен осуществляться самими жильцами, в том числе собственниками жилых помещений, обязанными проявлять при этом разумную осторожность и предусмотрительность (ч. 1 ст. 36 ЖК РФ).

Исследованные материалы дела позволяют мировому суду прийти к выводу о виновности ответчика в причинении имущественного ущерба, в ходе рассмотрения дела, ответчик сама также не оспаривала данный факт.

Руководствуясь указанными выше нормами гражданского законодательства РФ полагаю, что к истцу в порядке суброгации перешло право требования компенсации ущерба, причиненного виновными действиями ответчиков.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями ч. 3 ст. 123 Конституции Российской Федерации и статьей 12 ГПК РФ, закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Ответчики, доказательств своей невиновности либо возмещения причиненного вреда, мировому судье не представили.

Тем самым с ответчиков в пользу истца в счет возмещения ущерба, причиненного в результате залива квартиры, в порядке суброгации подлежат взысканию денежные средства соразмерно долям в праве собственности, а именно: с учетом того, что Камалетдиновой Ю.В. на момент залива принадлежало 1/3 доли в праве собственности на квартиру № 49, то с Камалетдиновой Ю.В. в пользу истца в возмещение вреда следует взыскать 2 010 руб. 64 коп. (\*), а Кезику П.В. на момент залива принадлежало 2/3 долей в праве собственности на квартиру № 49, то с Кезика П.В. в пользу истца следует взыскать в возмещение вреда 4 021 руб. 28 коп. (\*).

В силу ч. 1 ст. 98 ГПК РФ с ответчиков в пользу истца подлежат взысканию документально подтвержденные расходы истца на уплату государственной пошлины при подаче иска в суд пропорционально долям в праве собственности с ответчика Камалетдиновой Ю.В. в размере 133 руб. 33 коп., с ответчика Кезика П.В. в размере 266 руб. 67 коп.

руководствуясь ст.ст. 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

РЕШИЛ:

исковые требования Акционерного общества «Группа страховых компаний «Югория» удовлетворить.

Взыскать с Камалетдиновой Юлии Викторовны (паспорт \*) в пользу Акционерного общества «Группа страховых компаний «Югория» (ИНН 8601023568) сумму ущерба в размере 2 010 руб. 64 коп., расходы по оплате государственной пошлины в размере 133 руб. 33 коп.

Взыскать с Кезика Павла Владиславовича (паспорт \*) в пользу Акционерного общества «Группа страховых компаний «Югория» (ИНН 8601023568) сумму ущерба в размере 4 021 руб. 28 коп., расходы по оплате государственной пошлины в размере 266 руб. 67 коп.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение месяца через мирового судью судебного участка № 2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Р.Р. Изюмцева